

КОНДРАЩУК Светлана Валерьевна,
юрисконсульт центра правовых решений
ООО «ЮрСпектр»

КАДРОВИКУ

Решение КТС: обязательно ли единогласие?

На что обратить внимание

Комиссия по трудовым спорам *(далее – КТС)* состоит из шести членов (по три от профсоюза и от нанимателя). При рассмотрении трудового спора за удовлетворение требований работника проголосовали два представителя от профсоюза и два от нанимателя, против – по одному представителю от каждой стороны. КТС не вынесла решение в связи с недостижением согласия.

Правовое обоснование

КТС представляет собой внесудебный орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров по вопросам применения законодательства о труде, коллективного договора, соглашения (ст. 233 Трудового кодекса Республики Беларусь *(далее – ТК)*). В состав КТС входит равное число представителей профсоюза и нанимателя (часть первая ст. 235 ТК).

КТС принимает решение по соглашению между представителями нанимателя и профсоюза (часть первая ст. 238 ТК). Исходя из этого, некоторые специалисты трудового права полагают, что решение КТС принимается только в том случае, если за него проголосуют единогласно все ее члены. Когда хотя бы один из членов КТС не согласен с остальными, решение считается непринятым.

Сторонники иной позиции настаивают, что вышеприведенная норма не указывает на необходимость достижения соглашения между всеми членами КТС. К соглашению должны прийти именно профсоюз и наниматель в лице их представителей. Решение КТС следует считать принятым, если мнения сторон (профсоюза и нанимателя) совпали. Отметим, что конкретный порядок выработки соглашения сторон законодательство не регламентирует.

При отсутствии согласия между сторонами КТС спор по существу не разрешает. В этом случае в протоколе заседания указывается, что КТС не достигла соглашения, и излагается позиция каждой стороны. Заседание КТС также допускается перенести на другое время в пределах 10-дневного срока, установленного для рассмотрения спора (часть шестая ст. 237 ТК). Если в этот период КТС так и не придет к согласию, работник вправе обратиться за разрешением спора в суд (п. 3 части первой ст. 241 ТК).

Вынесенное по спору решение КТС можно обжаловать в суд по заявлению работника или нанимателя (п. 2 части первой ст. 241 ТК).

Резюмируем

Порядок выработки соглашения между представителями нанимателя и профсоюза, в том числе порядок голосования и другие вопросы деятельности КТС, целесообразно определить в локальном нормативном правовом акте, например в положении о КТС.

В частности, в этом акте рационально предусмотреть, что КТС принимает решение, если за него проголосовало большинство участвовавших в заседании представителей от профсоюза и большинство членов от нанимателя.

По нашему мнению, в локальный нормативный правовой акт нецелесообразно включать требование о единогласном принятии решения всеми членами КТС. На практике единогласия достигнуть трудно.

В рассмотренном нами случае мнение большинства представителей профсоюза совпало с мнением большинства представителей нанимателя. Если локальный нормативный правовой акт организации не конкретизирует порядка принятия решения, полагаем, КТС следовало вынести решение об удовлетворении требований работника.