СИСТЕМА ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

SYSTEM OF BODIES OF JUDICIARY COMMUNITY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

БИБИЛО В.Н.,
профессор кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора
юридического факультета Белорусского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор

Органы судейского сообщества призваны поддерживать авторитет судебной власти, способствовать защите прав и законных интересов судей, содействовать независимости и неприкосновенности судей, обеспечивать соблюдение судьями законодательства и Кодекса чести судьи Республики Беларусь. Органами судейского сообщества Республики Беларусь являются съезд судей, Республиканская конференция судей, Республиканский совет судей, конференции судей, квалификационные коллегии судей.

Bodies of judiciary community are expected to maintain the authority of the judiciary power, facilitate protection of rights and legitimate interest of judges, promote independence and inviolability of judges, to ensure observance by judges of the legislation and the code of honour of the judge of the Republic of Belarus. Bodies of the judiciary community of the Republic of Belarus are: Congress of judges, Republican conference of judges, Republican council of judges, conferences of judges, qualifying panels of judges.

ВВЕДЕНИЕ

В конституциях многих современных государств содержится принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, каждая из которых представлена в виде системы государственных органов, осуществляющих соответствующие функции. Органами судебной власти являются суды, иерархическая совокупность которых образует судебную систему государства. Суды предназначены для осуществления функции правосудия, оптимальная реализация которой обеспечивается в том числе и наличием органов судейского сообщества.

Предшественниками органов судейского сообщества являлись судебные советы, которые создавались в некоторых государствах послевоенной Европы в целях усиления независимости от исполнительной власти. Постепенно они стали принимать участие в комплектовании судейского корпуса, формировании резерва на занятие судейских должностей, привлечении судей к дисциплинарной ответственности и т.п. Их деятельность оказалась настолько успешной, что послужила своеобразным примером для создания подобных органов не только в европейских государствах, но и охватила страны Азии, Африки, Ближнего Востока, Северной и Латинской Америки.

В Советском Союзе органы судейского сообщества в виде квалификационных коллегий судей появились накануне его упразднения. В государствах, возникших на постсоветском пространстве, получила законодательное закрепление уже целая система органов судейского сообщества. В Республике Беларусь также имеется своя история их развития. В связи с их функционированием возникает ряд вопросов, касающихся их статуса и деятельности. Данные вопросы не подвергались научному анализу в белорусской юридической науке. Между тем значимость органов судейского сообщества возрастает, о чем свидетельствуют в том числе и положения ряда международных документов. В связи с этим выяснение обозначенных проблем является актуальным.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА В ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Осуществление правосудия организационно обеспечивается не только судами, но и органами законодательной власти, нормативные правовые акты которых суд обязан применять при рассмотрении юридических конфликтов, а также органами исполнительной власти, принимающими участие в формировании судейского корпуса и материально-техническом обеспечении судов. При этом необходимо учитывать по меньшей мере два аспекта. Один из них неизбежно связан с применением в судебной деятельности наряду с нормами права других социальных норм [1, с. 49–61], второй – предъявлением соответствующих требований к кандидатам на должность судьи в целях более-менее одинакового уровня правосознания судей, их правовой культуры и в конечном счете единообразия судебной практики. Оба этих аспекта порождают дискреционные полномочия суда (судебное усмотрение) и своеобразную корпоративность судей, что важно, с одной стороны, для утверждения индивидуальной справедливости с ориентацией, конечно, на социальную справедливость, а с другой – есть опасность превращения корпуса судей в своего рода замкнутую «касту» и в результате, если не будет соответствующих барьеров, наличие широких возможностей коррупционных проявлений, подтачивающих устои государства.

Создание органов судейского сообщества преследует цели не только усиления независимости судей от органов законодательной и исполнительной властей, но и внутрисудебной независимости. Именно эти исходные цели определяют конкретные их задачи. В Кодексе Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 года в редакции Закона Республики Беларусь от 22 декабря 2016 года достаточно всеобъемлюще изложены задачи органов судейского сообщества, которыми являются поддержание авторитета судебной власти; обеспечение соблюдения судьями в их профессиональной деятельности и личном поведении требований, предъявляемых к ним Конституцией Республики Беларусь, иными актами законодательства и Кодексом чести судьи Республики Беларусь; защита прав и законных интересов судей; содействие реализации гарантий независимости и неприкосновенности судей; совершенствование судебной системы и судопроизводства [2]. Данные задачи в целом соответствуют основным положениям Европейской хартии о статусе судей (8–10 июля 1998 г.), устанавливающей, что при принятии любого решения по вопросу об отводе, принятии на работу, назначении, прохождении службы или прекращении функций любого судьи статусом предусматривается участие независимой от исполнительной и законодательной власти инстанции, не менее половины членов которой составляют судьи, избранные своими коллегами в соответствии с правилами, гарантирующими самое широкое представительство (п. 1.3); профессиональные организации, созданные судьями, к которым они могут свободно присоединяться, способствуют защите прав, предоставленных судьям их статусом, прежде всего перед властями и инстанциями, принимающими участие в решениях, их касающихся, а также через своих представителей, и профессиональные организации судьи привлекаются к принятию решений по управлению судами, к определению необходимых для них средств и к их использованию на национальном и местном уровнях; мнение судей должно быть заслушано по проектам изменения их статуса и определения условий вознаграждения их труда и их социального обеспечения (п. 1.8) [3, с. 257–258].

Примерно такие цели и задачи были поставлены перед органами судейского сообщества, возникшими в 40–50-х гг. XX века в странах Западной Европы. По мнению Е.А.Куделич, в современных государствах сформировались пять моделей органов судейского сообщества [4, с. 35–46; 5, с. 51–122]. Первая модель присуща многим государствам Европы (Франция, Италия, Испания, Польша и др.). Для нее характерны

довольно широкие полномочия органов судейского сообщества: конституционное регулирование основных сторон их организации и деятельности; наличие общегосударственного судебного коллегиального органа, формируемого главой государства, в состав которого входят не только судьи, но и депутаты парламента, представители правоохранительных органов. Вторая модель органов судейского сообщества имеет более ограниченные полномочия, поскольку министерство юстиции определяет общую политику в сфере администрирования и финансирования судов. Третья модель характерна для скандинавских государств, где отдельно функционируют органы по отбору судей на должности, дисциплинарной ответственности судей, хозяйственно-финансовой деятельности судов. Четвертая модель характеризуется широкими полномочиями органов судейского сообщества в сфере администрирования судов (США, страны Латинской Америки). Пятая модель присуща ряду азиатских государств, где органов судейского сообщества либо вообще нет, либо они только зарождаются.

Государства, возникшие на постсоветском пространстве, вели поиски создания оптимальной для них модели органов судейского сообщества. Каждое из них, с учетом своих возможностей, избрало ту или иную систему органов судейского сообщества. В России в соответствии с Федеральным законом от 14 марта 2002 года «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» [6] органами судейского сообщества являются: Всероссийский съезд судей, конференции судей субъектов РФ, Совет судей РФ, советы судей субъектов РФ, общие собрания судей, Высшая квалификационная коллегия судей РФ, квалификационные коллегии судей субъектов РФ. Органы судейского сообщества в России не являются общественной организацией. Участие в них связано с должностным положением судей. Несмотря на то, что их деятельность достаточно регламентирована в законодательстве, М.И.Клеандров называет ряд недостатков, касающихся порядка их формирования и природы принимаемых ими решений [7, с. 226–251].

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА В БЕЛАРУСИ

Исторически первым органом судейского сообщества в Беларуси были квалификационные коллегии судей судов Белорусской ССР, которые действовали на основе Положения о квалификационных коллегиях судей судов Белорусской ССР, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета Белорусской ССР от 2 февраля 1990 г. № 3115-XI [8]. Функционировали следующие виды квалификационных коллегий: 1) квалификационная коллегия судей Верховного Суда БССР; 2) квалификационные коллегии судей в областных судах и Минском городском суде. Они давали заключения о возможности выдвижения на должность судьи, проводили квалификационную аттестацию судей, рассматривали вопросы дисциплинарной ответственности и т.п.

После объявления Республики Беларусь самостоятельным и независимым государством начали вестись поиски приемлемой для Беларуси системы органов судейского сообщества, которые именовались органами самоуправления судей. Заметим, что квалификационные коллегии судей продолжали функционировать. Вскоре была образована Ассоциация судей Беларуси, которая действовала на основе Устава, принятого 15 февраля 1992 г. учредительной конференцией Ассоциации судей Беларуси [9]. И хотя в самом Уставе Ассоциации судей Беларуси не сказано, что это орган самоуправления судей, но по своему статусу его можно расценить как общественное формирование, способствующее укреплению авторитета суда и защите интересов судей.

Согласно Уставу Ассоциация судей Беларуси – республиканское профессиональное общественное объединение судей судов Республики Беларусь, предназначенное для защиты социально-экономических, трудовых и иных личных прав ее членов, содействующее повышению статуса судов, обеспечению правовых и материальных гарантий их независимости, улучшению кадрового потенциала судей, осуществлению

судебной реформы. Для их достижения Ассоциация судей могла изучать общественное мнение о деятельности судов; обмениваться опытом работы с объединениями судей других государств; участвовать с учетом установленного порядка в формировании судейского корпуса; высказывать свое мнение при квалификационной аттестации судей; готовить и вносить на рассмотрение органов государственной власти проекты нормативных правовых актов; проводить общественную экспертизу законодательных актов, касающихся деятельности судов, и др.

Членство в Ассоциации судей было индивидуальным и зависело от личного волеизъявления. Вступление в нее должно было подтверждаться внесением вступительного взноса, выход – подачей письменного или устного заявления. Высшим органом Ассоциации судей была конференция ее представителей, вместо которой при необходимости мог быть созван съезд всех членов Ассоциации судей. Этот вопрос решался Президиумом Ассоциации судей. Не реже одного раза в два года могла созываться конференция (съезд) Ассоциации судей. Организационное руководство Президиумом осуществлял его председатель и два заместителя. Контроль за финансовой деятельностью входил в компетенцию ревизионной комиссии.

Однако вскоре Ассоциация судей Беларуси прекратила (возможно, приостановила) свое существование, хотя на этот счет не было принято какого-то специального документа.

Закон Республики Беларусь от 13 января 1995 года «О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь» [10] не урегулировал организацию и деятельность органов судейского сообщества, хотя и упомянул о необходимости их функционирования. В этот период юридическая общественность Беларуси оказалась на распутье: придавать ли органам судейского сообщества статус государственных структур, подвергая регулированию их организацию и деятельность в нормативных правовых актах, исходящих от государства, либо они должны находиться в пределах гражданского общества, что означает максимальную свободу объединения судей в определении возможностей отбора судейских кадров, повышения их квалификации, дисциплинарной ответственности и т.п. Было подготовлено несколько проектов локальных (корпоративных) нормативных актов, однако они не стали объектом широкого обсуждения. Конституция Республики Беларусь [11] не упоминает об органах судейского сообщества. В последующем Указом Президента Республики Беларусь от 4 декабря 1997 г. № 626 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности судов Республики Беларусь» было утверждено Положение о квалификационных коллегиях судей судов Республики Беларусь [12]. Кроме ранее действовавших квалификационных коллегий была образована еще квалификационная коллегия судей хозяйственных судов, избираемая Пленумом Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь из числа судей хозяйственных судов. Компетенция квалификационных коллегий судей расширялась, главным предназначением которых стало участие в формировании судейского корпуса.

21 октября 1997 г. был издан Декрет Президента Республики Беларусь «О съезде судей Республики Беларусь» [13], в котором отмечалось, что высшим органом самоуправления судей Республики Беларусь является съезд судей Республики Беларусь, который созывается не реже одного раза в четыре года, а в период между съездами его полномочия осуществляет Республиканский совет судей.

Первый съезд судей Республики Беларусь проходил 5 декабря 1997 г. в г. Минске. Съезд принял следующие документы: Положение о Республиканском совете судей; Кодекс чести судьи Республики Беларусь; Резолюция Первого съезда судей Республики Беларусь [14]. Съезд поручил Республиканскому совету судей совместно с Конституционным Судом, Верховным Судом и Высшим Хозяйственным Судом разработать предложения по совершенствованию судебной системы, пересмотру Концепции судебно-правовой реформы и подготовить проект закона об органах самоуправления судей. Вскоре проект такого закона был подготовлен, однако он так и не

был принят. Возникла идея вместо действовавшего тогда Закона Республики Беларусь «О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь» [10] принять Кодекс о судоустройстве и статусе судей, в котором можно урегулировать вопросы организации и деятельности органов судейского сообщества. В связи с этим продолжали действовать ранее принятые нормативные правовые акты.

29 июня 2006 года был принят Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей [15], который содержал специальный раздел об органах судейского сообщества в Республике Беларусь.

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Законом Республики Беларусь от 22 декабря 2016 года (вступил в силу 24 января 2017 г.) Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 года был изложен в новой редакции [2]. С учетом существующей на тот момент судебной системы в ст. 127 данный Кодекс предусмотрел следующие органы судейского сообщества: съезд судей Республики Беларусь; Республиканская конференция судей; Республиканский совет судей; конференции судей областных (Минского городского) судов и экономических судов областей (города Минска); Высшая квалификационная коллегия судей Верховного Суда Республики Беларусь; квалификационные коллегии судей областных (Минского городского) судов и экономических судов областей (города Минска).

По сравнению с ранее действовавшей системой органов судейского сообщества предусмотрено наличие Республиканской конференции судей, созываемой в случае, если до окончания срока полномочий Республиканского совета судей (избирается сроком на пять лет) не созван съезд судей Республики Беларусь (ст. 145). В ее состав входят: судьи Конституционного Суда Республики Беларусь; судьи Верховного Суда Республики Беларусь; судьи других судов общей юрисдикции в количестве по 20 человек от каждой области (города Минска), избранные на конференциях судей областных (Минского городского) судов и экономических судов областей (города Минска); также могут избираться судьи, находящиеся в отставке.

В свою очередь, съезд судей как высший орган судейского сообщества, представляющий интересы всего судейского сообщества, созывается по инициативе Президента Республики Беларусь или Председателя Конституционного Суда Республики Беларусь и (или) Председателя Верховного Суда Республики Беларусь для обсуждения наиболее важных государственных задач, связанных с осуществлением судебной власти (ст. 135). Следует обратить внимание, что инициатором съезда судей не может быть ни один из органов судейского сообщества. Они могут лишь ставить вопрос перед лицами, уполномоченными на созыв съезда. Между тем именно квалификационные коллегии судей прежде других замечают, какие вопросы, связанные с реализацией судебной власти, являются проблемными. Можно констатировать, что на съезде судей могли бы быть обсуждены такие аспекты осуществления правосудия, как возможность официального признания судебного прецедента в качестве источника права, учреждения должности следственного судьи, уточнения системы судов в Республике Беларусь и др.

Конечно, проведение съезда судей Республики Беларусь влечет за собой существенные материально-финансовые затраты и организационные трудности. В связи с этим периодичность съездов в нынешней редакции Кодекса не определена, в отличие от Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 года [15], где в ст. 151 сказано, что очередной съезд созывается, как правило, каждые четыре года. На практике оказалось, что за весь период существования органов судейского сообщества было проведено лишь два съезда судей (5 декабря 1997 г. и 21 февраля 2002 г.), а с 2006

года вовсе не проходило ни одного съезда, тем самым нарушались положения названного Кодекса.

Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 года в редакции Закона Республики Беларусь от 22 декабря 2016 года (далее – Кодекс) предусмотрел в системе органов судейского сообщества самостоятельный орган – Республиканскую конференцию судей, полномочия которой в значительной мере совпадают с компетенцией съезда судей, но по своему статусу этот орган является более мобильным и оперативным, поскольку в законодательстве предусмотрена норма представительства судей для участия в работе конференции. Согласно ст. 143 Кодекса в состав Республиканской конференции судей входят судьи Конституционного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Беларусь и судьи других судов общей юрисдикции в количестве по 20 человек от каждой области (г. Минска), избранные на соответствующих конференциях судей областных (Минского городского) судов и экономических судов областей (г. Минска). Кроме действующих судей в состав Республиканской конференции судей могут избираться судьи, находящиеся в отставке.

Периодичность созыва Республиканской конференции судей в значительной мере коррелирует со сроком полномочий Республиканского совета судей, который равен пяти годам (ст. 148 Кодекса), и созывается в случае, если до окончания срока полномочий Республиканского совета судей не созван съезд судей Республики Беларусь (ст. 145 Кодекса). Таким образом, Республиканский совет судей может быть избран либо съездом судей, либо Республиканской конференцией судей, компетенция которых во многом совпадает.

Республиканский совет судей является органом судейского сообщества, созываемым по мере необходимости, но не реже двух раз в год, осуществляющим в период между съездами судей Республики Беларусь и республиканскими конференциями судей их полномочия. Срок его деятельности – пять лет, досрочное прекращение которого происходит в случае проведения очередного съезда судей либо Республиканской конференции судей (ст. 148 Кодекса).

Свою компетенцию Республиканский совет судей осуществляет по следующим направлениям: созыв съезда судей Республики Беларусь и при необходимости Республиканской конференции судей; избрание председателя и заместителя председателя Республиканского совета судей; рассмотрение актуальных проблем организационного, кадрового, материально-технического обеспечения деятельности судов; обсуждение вопросов судебной практики, проектов законов, иных правовых актов, касающихся судоустройства, судопроизводства, деятельности судов и статуса судей; изучение и распространение положительного опыта работы органов судейского сообщества; представление интересов судей в государственных органах, общественных объединениях и международных организациях; обращение в суд с заявлениями в защиту чести, достоинства и репутации судей (ст. 150 Кодекса).

Конференция судей областных (Минского городского) судов и экономических судов областей (города Минска) по сравнению с Республиканской конференцией судей обладает более разнообразными полномочиями, конечно, регионального характера. Наряду с такими общими вопросами, как обсуждение судебной практики, внесение субъектам права законодательной инициативы предложений о совершенствовании законодательства, избрание судей для включения в состав Республиканской конференции судей, а также другими полномочиями, связанными с организацией и деятельностью вышестоящих органов судейского сообщества, названным конференциям судей принадлежит, пожалуй, наиболее важная и ответственная роль, связанная с формированием квалификационных коллегий судей, которым принадлежат наиболее значимые полномочия по обеспечению судебной кадровой политики и в целом качества правосудия.

В Республике Беларусь создаются: а) Высшая квалификационная коллегия судей Верховного Суда Республики Беларусь; б) квалификационные коллегии судей областных

(Минского городского) судов и экономических судов областей (города Минска). Из формулировки части первой ст. 160 Кодекса не ясно: создается одна общая квалификационная коллегия судей для областного (Минского городского) суда и экономического суда областей (города Минска) или в каждом из них функционируют свои независимые друг от друга квалификационные коллегии судей. Оформление законодательного материала таким приемом можно расценивать как недостаток юридической техники, поскольку никаких двусмысленностей, по крайней мере в учреждении соответствующих органов, не должно быть. Если недостатки в определении их полномочий каким-то образом компенсируются за счет содержания резервного нормативного правового предписания: «осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательными актами (настоящим Кодексом)» (ст.ст. 142, 150, 159 и др.), то сам факт наличия соответствующего органа должен быть прямо указан в нормативном правовом акте.

Согласно ст. 161 Кодекса Высшая квалификационная коллегия судей Верховного Суда Республики Беларусь избирается Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь сроком на четыре года в количестве 11 человек. Следует отметить, что ее состав формируется не только из числа судей Верховного Суда Республики Беларусь, но также «представителей государственных органов, ученых-юристов, иных специалистов в области права», причем все они, войдя в состав коллегии, именуются судьями. В законодательстве не сказано, как должен происходить отбор указанных лиц.

Компетенция Высшей квалификационной коллегии судей обширна и касается в основном следующих направлений: а) проведение аттестации судей высшего звена системы судов общей юрисдикции, а также руководящего состава судей среднего звена судебной системы и членов квалификационных коллегий судей этих судов; б) рассмотрение вопросов о квалификационных классах судей этих судов и их карьерном росте, понижении в квалификационном классе, лишении квалификационного класса; в) освобождение от должностей судей соответствующих судов; г) заключение по вопросам возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве подозреваемого, обвиняемого, задержания, лишения свободы судей данных судов и членов всех видов квалификационных коллегий судей; д) защита чести, достоинства, прав и законных интересов судей данных судов, а в случае необходимости осуществление в отношении их дисциплинарного производства (ст. 162 Кодекса). Примерно по таким же направлениям осуществляют свою компетенцию квалификационные коллегии судей областных (Минского городского) судов и экономических судов областей (города Минска) в отношении судей соответствующих им судов. Более того, подход в их комплектовании также совпадает. Согласно ст. 163 Кодекса состав этих коллегий избирается соответствующими конференциями судей из числа судей указанных судов, а также «представителей государственных органов, ученых-юристов, иных специалистов в области права сроком на четыре года в количестве 11 человек».

По своему составу, включающему не только судей, квалификационные коллегии судей больше напоминают общегосударственный орган межведомственного характера, возглавляемый президентом государства, по типу Национального судебного совета, что присуще некоторым современным государствам Центральной Европы [16, с. 15–18]. Однако сам факт причастности судей к комплектованию судейского корпуса является значимым в обеспечении более единообразной правовой культуры, уровня правосознания судей, что в целом важно для обеспечения качественного правосудия. Возложение же обязанности осуществления дисциплинарного производства на все без исключения квалификационные коллегии судей, да еще при таком разнообразном составе членов соответствующих коллегий судей, не соответствует природе этих органов судейского сообщества, несмотря на то, что они ограничиваются лишь подготовкой материалов для назначения председателем соответствующего суда конкретной меры дисциплинарного взыскания (ст.ст. 92, 99 Кодекса). Решения о применении дисциплинарных взысканий

могут быть обжалованы Председателю Верховного Суда Республики Беларусь, а его решения – в Президиум Верховного Суда Республики Беларусь (ст. 101 Кодекса).

Такая усложненная процедура привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, причем еще и с подключением своего рода судебного административного ресурса, не способна реагировать на каждый дисциплинарный проступок судьи во избежание превращения их в стиль его поведения.

Более приемлемым, хотя также имевшим свои изъяны, был порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности в соответствии с Положением о дисциплинарной ответственности судей судов Республики Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 4 декабря 1997 г. № 626 [17], согласно которому прежде чем квалификационная коллегия судей будет рассматривать дисциплинарное дело, могла быть проведена дополнительная проверка оснований привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, которая председателем квалификационной коллегии судей поручалась одному из членов коллегии. Проверка деятельности судьи проводилась основательно. В ней могли принимать участие все судьи, входящие в состав квалификационной коллегии судей, полномочной налагать дисциплинарные взыскания, а также сотрудники органов юстиции и работники судов (п. 7 Положения). Дисциплинарное дело рассматривалось на заседании квалификационной коллегии, которая и выносила решение о наложении дисциплинарного взыскания с указанием его вида. Ее решение можно было обжаловать в Квалификационную коллегию судей Верховного Суда, а в отношении судей Верховного Суда – Пленуму Верховного Суда Республики Беларусь. При этом председатели судов все-таки не были полностью отстранены от дисциплинарного производства, поскольку им принадлежало право его возбуждать. Изложенный порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности является более демократичным, способствующим в значительной мере обеспечению независимости судей. Принцип независимости судей предполагает не только внесудебную, но и внутрисудебную независимость, которую порой более сложно обеспечить. Прав С.М.Амосов, отмечающий: «Судья уязвим в гораздо большей степени, чем любой другой представитель власти. Он не имеет личных полномочий по защите своей чести, достоинства и жизни. Решения судьи всегда будут отвергаться одной из сторон спора, причем чаще всего с подозрением в недобросовестности» [18, с. 60]. Тем не менее возвращение к порядку привлечения судей к дисциплинарной ответственности, существовавшему до введения в действие Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 года, вряд ли явится своевременным и оптимальным. Его можно рассматривать как прошедший, положительный опыт в истории становления органов судейского сообщества.

Существующий порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности нуждается в дальнейшем совершенствовании. С учетом небольшой территории белорусского государства, развитых средств коммуникаций, информатизации общества, но самое главное – преобладания необходимой дисциплины судей и совершения ими дисциплинарных проступков как своего рода эксцессов в Республике Беларусь достаточно было бы организовать, возможно, при Республиканском совете судей одну Дисциплинарную коллегию с включением в ее состав исключительно судей общих судов различных звеньев с правом обжалования решений в Президиум Верховного Суда Республики Беларусь. Подготовку материалов дисциплинарного производства возложить на председателей соответствующих судов. Компетенция квалификационных коллегий судей должна быть ограничена вопросами комплектования судейского корпуса, аттестации судей, их карьерным ростом и т.д.

В Республике Беларусь функционирует целая система органов судейского сообщества, которые вносят свою лепту в обеспечение авторитета судебной власти и качества правосудия. Однако в государстве нет органа, координирующего работу юристов различных сфер деятельности (судьи, адвокаты, прокуроры, следователи, нотариусы и

т.д.). Между тем его наличие в определенной мере обеспечило бы ротацию юридических кадров, сделало бы прозрачными возможности для занятия более высокой должности и т.п. В связи с этим образование Всебелорусского юридического совета послужило бы основой для улучшения деятельности не только правоохранительных органов, но и в целом государственного аппарата. Что касается Союза юристов, то это общественная организация, основанная на членстве и находящаяся в пределах гражданского общества, цели и задачи которой иные по сравнению с предлагаемым Всебелорусским юридическим советом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Органы судейского сообщества возникли в 40–50-х гг. XX века в странах Западной Европы. Их деятельность оказалась довольно успешной и послужила образцом для создания подобных органов в большинстве государств. В Беларуси они возникли на завершающем этапе Советского Союза и изначально стали функционировать в виде квалификационных коллегий судей. В последующем сформировалась их система.

Создание органов судейского сообщества преследует цели не только усиления независимости судей от законодательной и исполнительной властей, но и предполагает внутрисудебную независимость.

После объявления Республики Беларусь самостоятельным и независимым государством начали вестись поиски приемлемой для Беларуси системы органов судейского сообщества. Ассоциация судей Беларуси, образованная в 1992 году, не получила своего упрочения. В дальнейшем был принят ряд нормативных правовых актов, касающихся съезда судей, квалификационных коллегий судей, дисциплинарной ответственности судей. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 года в редакции Закона Республики Беларусь от 22 декабря 2016 года (вступил в силу 24 января 2017 г.) предусмотрел следующую систему органов судейского сообщества: съезд судей, Республиканская конференция судей, Республиканский совет судей, конференции судей, Высшая квалификационная коллегия судей, квалификационные коллегии судей. Предполагается создать единую для всех судей судов общей юрисдикции Дисциплинарную коллегию судей при Республиканском совете судей. Компетенция квалификационных коллегий судей должна быть ограничена вопросами комплектования судейского корпуса. Для усиления роли юристов в обществе желательно образовать Всебелорусский юридический совет с включением в его состав представителей различных видов юридической деятельности.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бибило, В. Н. Проблемы юриспруденции : избр. тр. / В. Н. Бибило. – Минск : Право и экономика, 2010. – 470 с.

2. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей [Электронный ресурс] : 29 июня 2006 г., № 139-З : принят Палатой представителей 31 мая 2006 г. : одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22.12.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

3. Сборник нормативных актов о суде и статусе судей Российской Федерации : в 2 кн. – М. : Альфа, 2004. – Кн. 2. – Вып. 3. – 280 с.

4. Куделич, Е. А. Органы судейского сообщества как механизм обеспечения независимости судебной власти: мировой опыт / Е. А. Куделич // Закон. – 2010. – № 2. – С. 35–46.

5. Модернизация статуса судьи: современные международные подходы / отв. ред. Т. Н. Нешатаева. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2011. – 336 с.

6. Борисов, А. Н. Комментарий к Федеральному закону от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (постатейный) / А. Н. Борисов. – М. : Юстицинформ, 2009. – 248 с.

7. Клеандров, М. И. Правовые основы статуса судьи : курс лекций / М. И. Клеандров. – М. : Российская академия правосудия. – 2010. – 252 с.

8. Положение о квалификационных коллегиях судей судов Белорусской ССР : Указ Президиума Верховного Совета Белорусской ССР, 2 февр. 1990 г., № 3115-XI // Собрание законов Белорусской ССР, указов Президиума Верховного Совета Белорусской ССР, постановлений Совета Министров Белорусской ССР. – 1990. – № 5. – Ст. 69.

9. Устав Ассоциации судей Беларуси // Судовы веснік. – 1992. – № 3. – С. 67–68.

10. О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 13 янв. 1995 г., № 3514-XII // Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь. – 1995. – № 11. – Ст. 120.

11. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2012. – 64 с.

12. Положение о квалификационных коллегиях судей судов Республики Беларусь : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 4 дек. 1997 г., № 626 // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь. – 1997. – № 35. – Ст. 1089.

13. О съезде судей Республики Беларусь : Декрет Президента Респ. Беларусь, 21 окт. 1997 г., № 20 // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь. – 1997. – № 30. – Ст. 958.

14. Судовы веснік. – 1998. – № 1. – С. 14–19.

15. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей [Электронный ресурс] : 29 июня 2006 г., № 139-З : принят Палатой представителей 31 мая 2006 г. : одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

16. Бибило, В. Н. Судебные системы зарубежных стран / В. Н. Бибило. – Минск : Право и экономика, 2013. – 100 с.

17. Положение о дисциплинарной ответственности судей судов Республики Беларусь : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 4 дек. 1997 г., № 626 // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь. – 1997. – № 35. – Ст. 1089.

18. Амосов, С. М. Судебное познание в арбитражном процессе / С. М. Амосов. – М. : РАП, 2003. – 184 с.

Дата поступления статьи в редакцию 01.09.2017