# МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СТАНДАРТЫ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**ЛАПЦЕВИЧ И.И.,**
начальник отдела исследований в области правоохранительной деятельности
и осуществления правосудия Института правовых исследований
Национального центра законодательства и правовых исследований
Республики Беларусь, кандидат юридических наук

***Аннотация.*** *В статье рассматриваются международно-правовые стандарты уголовного наказания через призму обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних правонарушителей. Анализируются базовые международные правовые акты в данной сфере, выявляются тенденции формирования отношения международного сообщества к заявленной проблематике.*

**Введение.** Детство – важнейший этап жизни в развитии и становлении каждого человека. Именно в этот период человек в силу физической и умственной незрелости особо уязвим и нуждается в постоянной опеке и заботе как со стороны близких ему людей, так и со стороны государства. В связи с этим детство находится под охраной государства, которое в приоритетном порядке в различных направлениях и на различных уровнях создает необходимые социально-экономические и политические условия для защиты детей, их полноценных жизнедеятельности и развития.

Защита прав, свобод и интересов ребенка приобретает особое значение при вовлечении его сферу правоохранительной деятельности. Здесь бережное отношение требуется не только детям – потерпевшим от преступлений, детям – свидетелям преступлений, но и детям, вступившим в конфликт с законом. Ключевые решения, принимаемые взрослыми в данной сфере, во многом определяют дальнейшую судьбу ребенка. Особенно такому влиянию подвержено будущее несовершеннолетних правонарушителей.

Проблемы защиты прав, свобод и интересов ребенка, находящегося в конфликте с законом, масштабны. Они не являются сугубо внутригосударственными, а в силу своей значимости выведены на международный уровень. При этом пристальное внимание уделяется вопросам наказания несовершеннолетних. Следует отметить, что наказание во все времена развития общества и государства выступало важнейшим средством противодействия преступности, а формула «преступление – наказание» являлась классической при разрешении уголовно-правового конфликта. Вместе с тем, учитывая чрезмерную уязвимость ребенка, находящегося в конфликте с законом, государства проявляли и проявляют снисходительность в обращении с данной категорией лиц посредством установления льготных условий привлечения их к уголовной ответственности, назначения наказания.

Международно-правовые стандарты в сфере уголовного наказания несовершеннолетних и их имплементация в национальное законодательство явились объектом научных исследований и проанализированы в работах А.В.Баркова [1], Э.А.Саркисовой [2], А.А.Пухова [3], Н.П.Мелешко [4], Э.Б.Мельниковой [5], Ю.А.Кашубы и Ю.В.Бакаевой [6], А.Л.Санташова и Н.Ю.Скрипченко [7], Т.М.Чапурко [8] и других авторов.

**Основная часть.** Принятые на международном уровне правовые документы в различном объеме регулируют вопросы наказания несовершеннолетних правонарушителей. Это обусловлено, прежде всего, специализацией таких документов. Изучение международных правовых актов по рассматриваемой тематике показало отсутствие в их текстах как самого определения понятия «наказание», так и единства в использовании этого термина. Так, наряду с «наказанием» употребляются такие понятия, как «санкции» и «меры воздействия». Кроме того, в международных документах не

выделяется система наказаний в отношении несовершеннолетних, а также отсутствует строгое разделение наказания и иных мер уголовно-правового воздействия. Основное же противопоставление проводится между тюремным заключением (лишением свободы, помещением несовершеннолетнего в исправительное учреждение) и альтернативными ему мерами воздействия.

Фрагментарно особенности правовой регламентации наказания несовершеннолетних предусмотрены в универсальных основополагающих международных документах. Так, Всеобщая декларация прав человека 1948 года формулирует общий запрет на применение пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания (ст. 5), а Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, дополнительно к приведенному правилу (ст. 7), запрещает вынесение смертного приговора за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет (п. 5 ст. 6).

Одним из базовых международных правовых актов, содержащих широкий спектр рекомендаций о защите прав несовершеннолетних, является Конвенция о правах ребенка 1989 года. Ориентируя государства на признание права каждого ребенка, нарушившего уголовное законодательство, на обращение, способствующее развитию у него чувства достоинства и значимости, укрепляющее в нем уважение к правам и свободам человека (ч. 1 ст. 40), Конвенция определяет стандарты обращения с несовершеннолетними правонарушителями, в том числе относящиеся к их наказанию. В некоторой части прописанные стандарты созвучны с положениями приведенных выше универсальных международных документов. Среди таковых:

– запрет на применение жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов наказания (п. «a» ст. 37);

– запрет на назначение и применение наказания в виде смертной казни, пожизненного тюремного заключения, не предусматривающего возможности освобождения лица (п. «a» ст. 37);

– допустимость применения тюремного заключения исключительно в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого периода времени (п. «b» ст. 37).

Дополнительно положения Конвенции ориентируют государства на широкое применение в отношении несовершеннолетних, нарушивших уголовное законодательство, в качестве альтернативы «ухода в учреждениях» таких мероприятий, как уход, положение об опеке и надзоре, консультативные услуги, назначение испытательного срока, воспитание, программы обучения и профессиональной подготовки и другие формы ухода (ч. 4 ст. 40).

На международном уровне приняты специальные документы, содержащие минимальные стандарты обращения с несовершеннолетними правонарушителями, включающие, в том числе, и комплекс положений о наказании. К таким ключевым документам относятся Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 года, Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) 1990 года, Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) 1990 года.

Одним из наиболее значимых международных документов, внесших существенный вклад в развитие мер по защите прав несовершеннолетних правонарушителей, явились Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 года. Пекинские правила ориентируют государства на максимальное обеспечение благополучия несовершеннолетних посредством, с одной стороны, осуществления позитивных мер, предполагающих полную мобилизацию всех возможных ресурсов, включая семью, добровольцев и другие группы общества, а также школы и другие общественные институты, и, с другой стороны, сокращения необходимости вмешательства со стороны закона, эффективного, справедливого и гуманного обращения с подростком, находящимся в конфликте с законом (п. 1.3).

Ряд положений Пекинских правил имеет прямое отношение к закреплению комплекса мер уголовно-правового воздействия в отношении несовершеннолетних

правонарушителей. Ставя во главу угла интересы и благополучие несовершеннолетних, документом подчеркивается неприемлемость реализации карательного подхода к несовершеннолетним правонарушителям и рекомендуется применение в отношении рассматриваемой категории лиц альтернативных наказанию мер уголовной ответственности. «Помещение несовершеннолетнего в какое-либо исправительное учреждение» рассматривается как крайняя мера, которую следует ограничивать минимальным сроком (п. 19). Помимо этого Пекинскими правилами устанавливается категорический запрет на применение в отношении несовершеннолетних смертной казни (п. 17.2) и телесных наказаний (п. 17.3).

В документе сформулированы основные принципы вынесения судебного решения и выбора наказания и иных мер воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя:

1) меры воздействия всегда должны быть соизмеримы не только с обстоятельствами и тяжестью правонарушения, но и с положением и потребностями несовершеннолетнего, а также с потребностями общества;

2) решения об ограничении личной свободы несовершеннолетнего должны приниматься только после тщательного рассмотрения вопроса и ограничение должно быть по возможности сведено до минимума;

3) несовершеннолетнего правонарушителя не следует лишать личной свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия;

4) при рассмотрении дела несовершеннолетнего вопрос о его или ее благополучии должен служить определяющим фактором (п. 17).

Призывая минимизировать применение наказания, Пекинские правила нацеливают государства на необходимость наличия в арсенале их уголовно-правовых средств широкого комплекса мер воздействия на несовершеннолетнего, что позволит максимально учитывать интересы ребенка, даст возможность сохранить его связь с семьей и обществом. В качестве ориентиров предлагаются следующие виды мер воздействия:

1) постановления об опеке, руководстве и надзоре;

2) пробация;

3) постановления о работе на благо общины;

4) финансовые наказания, компенсация и реституция;

5) постановления о принятии промежуточных и других мер, постановления об участии в групповой психотерапии и других подобных мероприятиях;

6) постановления, касающиеся передачи на воспитание, места проживания или других воспитательных мер;

7) другие соответствующие постановления (ст. 18).

Дополнительно отметим, что, закладывая ориентиры на минимальное применение наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних, Пекинские правила тем самым преследуют цель противодействия неблагоприятным последствиям пребывания их в исправительных учреждениях, криминализации несовершеннолетних.

Положения, закрепленные в Пекинских правилах, были восприняты иными международными правовыми актами. Например, Руководящими принципами ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) 1990 года рекомендуется «избегать… наказания ребенка за поведение, не причиняющее серьезного ущерба развитию самого ребенка или вреда другим» (п. 5), помещение же несовершеннолетнего в воспитательно-исправительные учреждения предлагается использовать в качестве крайней меры и на минимально необходимый срок (ст. 46).

Минимальными стандартными правилами ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) 1990 года, применимыми как ко взрослым, так и к несовершеннолетним правонарушителям, поддержан общий ориентир на широкое использование при осуществлении правосудия альтернативных тюремному заключению мер уголовно-правового воздействия. Документом предлагается ориентировочный перечень таких мер (санкций):

1) устные санкции, такие как замечание, порицание и предупреждение;

2) условное освобождение от ответственности;

3) поражение в гражданских правах;

4) экономические санкции и денежные наказания, такие как разовые штрафы и поденные штрафы;

5) конфискация или постановление о лишении права собственности на имущество;

6) возвращение имущества жертве или постановление о компенсации;

7) условное наказание или наказание с отсрочкой;

8) условное освобождение из заключения и судебный надзор;

9) постановление о выполнении общественно полезных работ;

10) направление в исправительное учреждение с обязательным ежедневным присутствием;

11) домашний арест;

12) любой другой вид обращения, не связанный с тюремным заключением;

13) какое-либо сочетание перечисленных выше мер.

Токийские правила также делают акцент на необходимости активного привлечения общественности для взаимодействия с несовершеннолетними правонарушителями, в отношении которых приняты меры, не связанные с тюремным заключением, для укрепления связей между правонарушителями и их семьями и обществом (п. 17.1).

Особую роль в развитии подходов к наказуемости несовершеннолетних сыграли Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия (Венские руководящие принципы) и Левенская декларация о необходимости поддержки восстановительного подхода к подростковой преступности, принятые в 1997 г. Разработанные на основе накопленного массива международных документов в сфере противодействия преступности несовершеннолетних, а также опыта их реализации, указанные документы провозгласили кардинальный поворот от применения наказания к восстановительному правосудию. Так, Венские руководящие принципы рекомендуют: «там, где это возможно, должны быть разработаны инициативы – например, вывод за рамки системы применения уголовных норм – и другие альтернативные инициативы, направленные на то, чтобы избежать использования системы уголовного правосудия применительно к молодежи, обвиняемой в совершении какого-либо правонарушения. Должны быть предприняты надлежащие шаги, предусматривающие возможность применения на всей территории государства широкого диапазона альтернативных и воспитательных мер на стадиях до ареста, до суда, во время суда и после суда, с тем чтобы предотвратить рецидивизм и содействовать социальной реабилитации. Там, где это уместно, следует использовать неформальные механизмы для разрешения споров в делах, связанных с ребенком-правонарушителем, в том числе посредничество и практику восстановления справедливости через возмещение ущерба, в частности в рамках процессов, предусматривающих участие жертв» (п. 15).

В свою очередь, Левенская декларация «восстановительное правосудие» предлагает в качестве основы решения проблем в сфере противодействия преступности несовершеннолетних. В документе отмечается, что в результате экспериментов с восстановительным правосудием не было отмечено большей угрозы общественной безопасности, чем при использовании любых других традиционных санкций или мер (п. 3). Несмотря на определение приоритетности восстановительного правосудия по отношению к наказанию, декларация не исключает возможности применения наказания к несовершеннолетним. Однако это допустимо только в ситуациях, когда меры восстановительного правосудия не имеют успеха, а реакция на преступление необходима (п. 3.3).

Значимые аспекты, относящиеся к наказанию несовершеннолетних, содержатся и в рекомендательных документах Совета Европы. Например, в Рекомендации R (87) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам по проблематике общественной реакции на преступления среди несовершеннолетних определены основные цели, которым должна соответствовать система наказаний: воспитание и социальная интеграция. Документом предлагается совершенствование системы наказания посредством, с одной стороны, упразднения наказания в виде тюремного заключения, а с другой – увеличения альтернативных тюремному заключению мер наказаний, которые

будут предоставлять несовершеннолетним «больше возможностей для социальной интеграции посредством образования, профессионально-технического обучения, во время досуга или другой деятельности» (п. 14). Предпочтение в таком случае рекомендуется отдавать таким альтернативным мерам наказаний, которые:

– включают условное наказание под наблюдением и при содействии;

– направлены на то, чтобы совладать с сопротивляемостью в преступном поведении несовершеннолетнего, улучшая его способности приспособиться к окружающей обстановке посредством интенсивных воспитательных работ (включая «интенсивное посредничество»);

– влекут за собой возмещение убытков, нанесенных в результате преступной деятельности несовершеннолетнего;

– влекут за собой общественные работы, соответствующие возрасту и воспитательным потребностям несовершеннолетнего (п. 15).

Пунктом 8 Рекомендации № Rec(2003)20 Комитета министров Совета Европы государствам-членам относительно новых путей решения проблемы преступности среди несовершеннолетних и роли ювенальной юстиции определено, что «для борьбы с серьезной, насильственной и устойчивой преступностью среди несовершеннолетних необходимо разработать более широкий спектр инновационных и более эффективных (и в то же время соразмерных) социальных санкций и мер. Они должны быть непосредственно направлены на преступное поведение, а также должны учитывать потребности правонарушителя. Они также должны вовлекать родителей правонарушителя или другого законного опекуна (если это не считается непродуктивным) и, по мере возможности и необходимости, обеспечивать посредничество, восстановление и возмещение жертве ущерба» (п. 8). Документом обращается внимание на поступательность применения уголовных мер по мере увеличения ответственности лица (п. 9).

Рассмотренные международные нормативные акты и акты рекомендательного характера иллюстрируют трансформацию карательного подхода в борьбе с преступностью несовершеннолетних в восстановительное правосудие. Начавшийся в 1970-е годы кризис традиционной концепции наказания, когда, «отчаявшись видеть в наказании исключительно утилитарную меру, способную реально, а не только в теории, исправлять, реадаптировать преступника, снижать уровень преступности и т.д., его вновь все чаще воспринимают… как воздаяние или, иначе говоря, восстановление нарушенного преступным деянием баланса» [9, с. 12], обусловил поиск иных путей, в обход назначению наказания, эффективного разрешения уголовно-правовых конфликтов. Это привело к появлению новых идей об альтернативных наказанию мерах уголовной ответственности, развитию положений о восстановительном правосудии и внедрению их в национальное уголовное законодательство различных государств.

Республикой Беларусь международные стандарты в сфере привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и определении ее меры в целом восприняты, внедрены в национальное уголовное законодательство и соблюдаются. Уголовным кодексом Республики Беларусь и правоприменительной практикой обеспечивается особый подход к лицам рассматриваемой категории.

**Заключение.** Изучение международных норм о наказании несовершеннолетних правонарушителей позволило выявить общие тенденции формирования отношения к нему международного сообщества:

– наказания, применяемые в отношении несовершеннолетних, можно условно разделить на две группы: тюремное заключение и альтернативные тюремному заключению наказания;

– применение тюремного заключения в отношении несовершеннолетних допустимо в исключительных случаях и на максимально короткий срок;

– определен приоритет применения к несовершеннолетним правонарушителям альтернативных тюремному заключению мер уголовной ответственности;

– при назначении наказания и применении иных мер уголовной ответственности следует исходить из принципов обеспечения наилучших интересов ребенка и экономии мер уголовной репрессии;

– международные документы ориентируют государства на расширение и развитие в национальном законодательстве альтернативных наказанию, тюремному заключению мер уголовной ответственности, внедрение в правоприменительную практику их новых форм;

– международным сообществом признается целесообразность замены карательного подхода при осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних на восстановительный.

Уголовная политика, проводимая нашим государством в отношении несовершеннолетних, обусловлена преобладанием гуманистического, воспитательного и восстановительного подходов, выражающихся в поиске способов сужения сферы уголовной репрессии, расширении практики применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, использовании потенциала иных мер уголовной ответственности. Нормы уголовного закона в отношении несовершеннолетних совершенствуются.

## *СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ*

1. Барков, А. В. Уголовная ответственность и формы ее реализации в отношении несовершеннолетних / А. В. Барков // Специализация в судебной системе Республики Беларусь : учеб.-метод. пособие : в 2 кн. – Минск : Четыре четверти, 2013. – Кн. 1 : Специализация в общих судах Республики Беларусь / редкол.: В. П. Мороз (гл. ред.) [и др.]. – С. 55–70.

2. Саркисова, Э. А. Уголовно-правовой аспект ювенальной юстиции: проблемы и пути решения / Э. А. Саркисова // Актуальные проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь на современном этапе : сб. науч. ст. ; под ред. Д. Л. Гулякевича, Д. В. Шаблинской. – Минск : Четыре четверти, 2019. – Вып. 4-й, избранные труды проф. Э. А. Саркисовой. – С. 214–232.

3. Пухов, А. А. Международные и национальные историко-правовые аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних / А. А. Пухов // Курс уголовного права. Общая часть : в 5 т. / Белорус. гос. ун-т ; под ред. И. О. Грунтова, А. В. Шидловского. – Минск, 2019. – Т. 2 : Учение о наказании / Г. А. Василевич [и др.]. – Гл. 14, § 1. – С. 763–778.

4. Кашуба, Ю. А. Виды наказаний и назначение их несовершеннолетним / Ю. А. Кашуба, Н. П. Мелешко // Энциклопедия уголовного права. – СПб. : ГКА, 2008. – Т. 11 : Уголовная ответственность несовершеннолетних. – Изд. проф. Малинина. – С. 88–159.

5. Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учеб. пособие / Э. Б. Мельникова. – М. : Дело, 2000. – 272 с.

6. Кашуба, Ю. А. Уголовные наказания, применяемые в отношении несовершеннолетних / Ю. А. Кашуба, Ю. В. Бакаева. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. – 125 с.

7. Санташов, А. Л. Уголовная политика в отношении несовершеннолетних: quo vadis? / А. Л. Санташов, Н. Ю. Скрипченко. – М. : Юрлитинформ, 2022. – 264 с.

8. Чапурко, Т. М. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних / Т. М. Чапурко // Энциклопедия уголовного права. – СПб. : ГКА, 2008. – Т. 11. Уголовная ответственность несовершеннолетних. – Изд. проф. Малинина. – С. 3–87.

9. Головко, Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / Л. В. Головко – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. – 544 с.

*Дата поступления в редакцию: 31.03.2022*

*Материал предоставлен для включения в электронную библиотеку научных работ в области права Национальным центром законодательства и правовых исследований Республики Беларусь*