# ВОСПИТАНИЕ РЕБЕНКА КАК ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ РОДИТЕЛЕЙ

**ЯХНОВЕЦ И.Н.,**
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и трудового права Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь

**В статье рассматриваются и анализируются вопросы, связанные с соблюдением прав несовершеннолетних на должное воспитание, и правовые последствия их нарушения, а также проведено разграничение категорий неисполнения и ненадлежащего исполнения родителями обязанностей по воспитанию детей.**

Семья – это одна из наиболее приоритетных составляющих любого государства. Основная ценность настоящей семьи – это дети. Обеспечение прав детей в семье возложено в первую очередь на родителей, стимулятором же для этого служат определенные Конституцией Республики Беларусь (далее – Конституция) обязанности по воспитанию, заботе, развитию и обучению несовершеннолетних. Особое внимание защите прав и законных интересов детей уделяется мировым сообществом. В силу значимости данной сферы общественных отношений ей посвящены нормы различных международно-правовых актов. Например, нормы Женевской декларации прав ребенка 1924 года были в основном направлены на запрет детского труда и рабства, торговли детьми, а также проституции несовершеннолетних. В 1948 году принята Всеобщая декларация прав человека, в которой было закреплено, что дети являются особым объектом защиты. В Декларации прав ребенка 1959 года нашли свое закрепление основные правовые и социальные принципы по защите детей и укреплению их благополучия. Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка 1989 года стала основным международным документом, закрепляющим права и законные интересы несовершеннолетних детей. В статье 1 данного нормативного правового акта содержится определение термина «ребенок», под которым понимается человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону он не достигает совершеннолетия ранее.

В Республике Беларусь отношения, возникающие в связи с реализацией прав и законных интересов ребенка, наиболее полно урегулированы Законом Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570-XII «О правах ребенка» (далее – Закон № 2570-XII). Помимо данного закона, действует значительное количество иных нормативных правовых актов, посвященных защите прав детей. Например, Кодекс Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС), Закон Республики Беларусь от 31 мая 2003 г. № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Закон Республики Беларусь от 21 декабря 2005 г. № 73-З «О гарантиях по социальной защите детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Закон Республики Беларусь от 9 ноября 1999 г. № 305-З «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений в Республике Беларусь». Особого внимания заслуживает Декрет Президента Республики Беларусь от 24 ноября 2006 г. № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях», который направлен на защиту детей в неблагополучных семьях, а также повышение уровня ответственности родителей, не выполняющих в должной мере обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей. Помимо перечисленных нормативных правовых актов, стоит также отметить постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 февраля 2006 г. № 290 «Об утверждении Положения о порядке передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания детей в семьях усыновителей на территории Республики Беларусь», а также постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30 сентября 2004 г. № 11 «О практике рассмотрения судами споров, связанных с воспитанием детей» (далее – Постановление № 11) и другие. Таким образом, анализ законодательства свидетельствует о том, что социальная политика

государства направлена на обеспечение интересов ребенка; создание условий, направленных на усиление гарантии прав и законных интересов детей; восстановление нарушенных прав детей; обеспечение надлежащих условий для физического, психического, интеллектуального и нравственного развития детей.

Важнейшую роль в соблюдении прав несовершеннолетних играют законные представители, а также государство в лице органов опеки и попечительства, а также комиссии по делам несовершеннолетних. В отношении несовершеннолетних детей функции по опеке и попечительству осуществляют структурные подразделения районных, городских исполнительных комитетов, местных администраций районов в городах, осуществляющие государственно-властные полномочия в сфере образования, или уполномоченные ими учреждения образования. В случаях, прямо предусмотренных законодательными актами, эти функции возлагаются на комиссии по делам несовершеннолетних районных или городских исполнительных комитетов, местных администраций районов в городах по месту нахождения ребенка. В соответствии с законодательством воспитание детей является правом родителей и одновременно их конституционной обязанностью перед обществом.

Вопросы, связанные с воспитанием детей, являются одними из самых приоритетных для общества и всегда находятся в зоне пристального внимания государственных органов, в том числе органов судебной власти. Судебная статистика не выделяет данные дела в отдельную категорию, однако в 2018 году судами вынесено 24 801 решение о расторжении брака супругов, из которых 20 501 (83 %) – имеющих несовершеннолетних детей, в 2019 году судами вынесено 25 385 решений о расторжении брака супругов, из которых 21 137 (83 %) – имеющих несовершеннолетних детей [1].

Статистический данные свидетельствуют о значительном количестве дел о расторжении браков, где есть несовершеннолетние дети. При этом не во всех случаях бывшие супруги могут достигнуть договоренности по вопросам о воспитании детей мирным путем. В настоящее время супруги для разрешения таких конфликтов могут воспользоваться процедурой медиации. С 1 июля 2020 г. супруги при подаче заявления о расторжении брака как в административном, так и в судебном порядке вправе поучаствовать в информационной встрече с медиатором, которая может поспособствовать мирному разрешению споров.

Толковый словарь Ожегова С.И. дает следующее определение понятию «воспитание»: навыки поведения, привитые семьей, школой, средой и проявляющиеся в общественной жизни [2, с. 220]. Иными словами, суть воспитания составляют навыки поведения, под которыми понимаются образ жизни и действий. В современном толковом словаре Ушакова Д.Н. содержится более детальное определение воспитанию – «навыки поведения, привитые семьей, школой, средой. Систематическое воздействие на развитие ребенка» [3, с. 72].

Непосредственно вопросами воспитания детей в семье занимается семейная педагогика, которая является самостоятельной отраслью педагогической науки. В педагогике вопросам воспитания ребенка в семье посвящено множество научных изысканий. Многие иностранные и советские педагоги, такие как Коменский Я.А., Песталоцци И.Г., Крупская Н.К., Белинский В.Г., Макаренко А.С., Сухомлинский В.Г., Каптерев П.Ф., Ушинский К.Д. и другие высказывали свои мнения относительно наилучших способов воспитания детей и роли семьи и общества в данном процессе. Отечественная педагогика также уделяет значительное внимание проблеме воспитания детей.

Вопрос о том, на кого же целесообразно возложить воспитание детей, является актуальным и социально значимым. Ученые высказывают различные точки зрения по данному вопросу. Например, кыргызский ученый Рыскулова Г.У. обязанности по воспитанию возлагает непосредственно на родителей и подразумевает под ними заботу о здоровье ребенка, создание его будущего, условий для его становления как личности, а также обучение нормам поведения, воспитанности [4, с. 102]. В Российской Федерации был проведен социологический опрос, результаты которого свидетельствуют, что родители не готовы взять на себя полную ответственность за воспитание своих детей. Так, они полагают, что обязанности по нравственному воспитанию детей должны взять на себя

семья (29 %), дошкольные учреждения и школы (4 %), дошкольные учреждения и школы совместно с семьей (62 %). Остальная часть родителей (5 %), наряду с семьей и образовательными учреждениями, указывала в том числе учреждения дополнительного образования (1 %), церковь (2 %). Также родители (2 %) указывают средства массовой информации в числе факторов, оказывающих влияние на детей [5, с. 67]. Изначальное воспитание ребенок получает в семье. Именно семья для ребенка представляет собой первый институт социализации, где он получает навыки общения с окружающими людьми и всем миром, изучает правила поведения, установленные в обществе. Полагаем, нормы ст. 32 Конституции обоснованно возлагают на родителей и лиц, их заменяющих, право и обязанность воспитывать детей.

В статье 17 Закона № 2570-XII закреплено, что родители должны создавать необходимые условия для полноценного развития, воспитания, образования, укрепления здоровья ребенка и подготовки его к самостоятельной жизни в семье и обществе. За невыполнение возложенных на них обязанностей родители могут привлекаться к семейно-правовой, административной, гражданской и уголовной ответственности.

В соответствии с семейным законодательством Республики Беларусь воспитание относится к личным неимущественным правам и обязанностям родителей (ст. 68 КоБС). Родители осуществляют воспитание детей, попечительство над ними и их имуществом. В статье 75 КоБС содержится определение воспитания детей, под которым понимается забота о физическом, духовном и нравственном развитии детей, об их здоровье, образовании и подготовке к самостоятельной жизни в обществе. Все вопросы о формах и методах воспитания детей, получении ими образования, об отношении к религии, организации свободного времени, а также иные вопросы воспитания детей решаются обоими родителями по взаимному согласию. В случае возникновения разногласий между родителями по вопросам воспитания детей они разрешаются в судебном порядке (ст. 75 КоБС). Стоит акцентировать внимание на том, что семейным законодательством предоставлено право отцу или матери сразу обратиться в суд без прохождения дополнительных инстанций. Споры по воспитанию ребенка могут быть самыми разнообразными – от определения места жительства ребенка и порядка участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка до разногласий между совместно проживающими в браке родителей по таким вопросам, как: в какой школе учиться ребенку, какую секцию (кружок) ему посещать, сколько времени проводить за компьютером, до которого часа находиться на улице и так далее. В Постановлении № 11 содержится исчерпывающий перечень споров, которые следует относить к спорам, связанным с воспитанием детей:

1) о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (ч. 3 ст. 74 КоБС);

2) об устранении разногласий в вопросах воспитания детей между родителями (ч. 2 ст. 75 КоБС);

3) об осуществлении попечения над ребенком одним родителем и ограничении прав и обязанностей другого родителя в отношении этого ребенка (ч. 4 ст. 76 КоБС);

4) об участии отдельно проживающего родителя в воспитании детей (ст. 77 КоБС);

5) об устранении препятствий к общению с внуками деда и бабки (ст. 78 КоБС);

6) о возврате родителям детей от лиц, удерживающих их у себя без законных оснований (ст. 79 КоБС);

7) о возврате опекунам (попечителям) подопечных, а также приемным родителям детей от лиц, удерживающих их у себя без законных оснований (ст. 159, ч. 3 ст. 173 КоБС).

Во всех случаях при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, свое заключение по существу спора должен дать орган опеки и попечительства, в котором отражаются фактические обстоятельства дела. Заключение органа опеки и попечительства должно быть аргументированным, содержащим анализ всех обстоятельств, касающихся условий жизни ребенка и его взаимоотношений с лицами, претендующими на его воспитание, а также содержать выводы, основанные на независимой оценке ситуации, сложившейся вокруг ребенка. Суд не вправе назначить судебное разбирательство до получения от органа опеки и попечительства заключения по делу.

Законодатель в ст. 67 КоБС предпринимает попытку разъяснить, что понимается непосредственно под ненадлежащим воспитанием и содержанием детей. Воспитание и содержание ребенка признаются ненадлежащими, если не обеспечиваются права и законные интересы ребенка, в том числе если ребенок находится в социально опасном положении. Под социально опасным положением понимается такая обстановка, при которой не удовлетворяются основные жизненные потребности ребенка (не обеспечиваются безопасность, надзор или уход за ребенком, потребности ребенка в пище, жилье, одежде, получение ребенком необходимой медицинской помощи, не создаются необходимые санитарно-гигиенические условия); ребенок вследствие отсутствия надзора за его поведением и образом жизни совершает деяния, содержащие признаки административного правонарушения либо преступления; лица, принимающие участие в воспитании и содержании ребенка, ведут аморальный образ жизни, что оказывает вредное воздействие на ребенка, злоупотребляют своими правами и (или) жестоко обращаются с ним либо иным образом ненадлежаще выполняют обязанности по воспитанию и содержанию ребенка, в связи с чем имеет место опасность для его жизни или здоровья. Исходя из приведенной нормы, можно сделать вывод, что акцент делается именно на ситуацию, когда ребенок уже находится в социально опасном положении. Таким образом, законодатель не дает четкого определения понятиям «неисполнение обязанностей по воспитанию» и «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию». Полагаем, что более четкое разграничение указанных категорий необходимо для недопущения разногласий и оценочного понимания данных норм. Провести такое разграничение достаточно сложно без ограничения родителей во власти над ребенком, без вмешательства в свободу выбора форм и методов воспитания, а также без риска неправомерного регламентирования отношений между детьми и родителями. Однако следует разграничить сферы общественно опасного поведения родителей, когда имеются признаки административного правонарушения и уголовного преступления, от малозначительного деяния (бездействия), которое по характеру его проявления и последствиям не представляет опасности для ребенка. При таком подходе мы разделяем мнение Владыкиной Т.А., что нечеткость пределов правового регулирования, помноженная на личностную деградацию родителей, может привести к росту семейно-бытового насилия [6, с. 68].

В Российской Федерации также отсутствует разграничение этих двух категорий. Однако Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в определении от 19 июня 2012 г. № 38-КГ12-1 дает следующее подробное разъяснение: «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выражаться, в частности, в уклонении от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего в питании, одежде и обуви по сезону, проживании в благополучных санитарно-гигиенических условиях, полноценном отдыхе и сне, средствах гигиены, в своевременном получении медицинской помощи и лечении при болезни... также в выполнении обязанностей по обеспечению прав несовершеннолетнего на общение с родителями и сверстниками, по созданию условий для получения несовершеннолетним образования, для занятий спортом, музыкой, танцами, рисованием, конструированием, проявлением им иных видов творческой и физической активности, удовлетворения им других своих интересов и потребностей», а ненадлежащее исполнение обязанностей определяется как «действие и бездействие, выражающиеся в некачественном и не в полном объеме выполнении обязанностей по воспитанию, в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего, в формировании асоциальной направленности личности несовершеннолетнего», а также «в нечетком, нерадивом, формальном, несвоевременном, неправильном их выполнении, в злоупотреблении правами по воспитанию несовершеннолетнего» [7, с. 45–46].

В научной литературе существуют различные подходы к определению категорий неисполнения и ненадлежащего исполнения родителями обязанностей по воспитанию детей. Например, Гуль Н.В. определяет неисполнение обязанностей как неучастие в воспитательном процессе в виде полного отстранения от него либо участие не в полном объеме. Обязательной составляющей при частичном невыполнении обязанностей по воспитанию автор выделяет жестокое обращение со стороны лиц, на которых возложены

обязанности по воспитанию [8, с. 160]. Прозументов Л.М. под ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию понимает смешанное бездействие, при котором обязанности по воспитанию выполняются не в полном объеме, плохо или некачественно [9, с. 29].

Исходя из проведенного анализа, полагаем, что под неисполнением обязанностей по воспитанию ребенка следует понимать умышленное бездействие лица, на которое в соответствии с законодательством возложена обязанность по воспитанию либо надзору за несовершеннолетним. Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию ребенка является таковым при умышленном виновном действии (бездействии) лица, на которое в соответствии с законодательством возложена обязанность по воспитанию либо надзору за несовершеннолетним, проявляющееся в не полном, некачественном исполнении обязанностей, а также в эксплуатации ребенка, вовлечении его в противоправную деятельность, формировании асоциального поведения, применении жестокого обращения.

За невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей по воспитанию детей системой мер семейно-правовой ответственности предусмотрены следующие ее виды: лишение родительских прав (ст.ст. 80–84 КоБС), отобрание ребенка у родителей без лишения родительских прав по решению суда, органа опеки и попечительства (ст. 85 КоБС) и отобрание ребенка у родителей без лишения родительских прав по решению комиссии по делам несовершеннолетних районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе (ст. $85^1$ КоБС). Отобрание ребенка у родителей без лишения родительских прав производится, если он находится в социально опасном положении. В случае отобрания детей права на их воспитание реализует орган опеки и попечительства. Изложенное свидетельствует о том, что законодательно предусмотрены различные механизмы воздействия на родителей с целью корректировки последними своего поведения и добросовестного исполнения обязанностей в отношении своих детей.

К основаниям прекращения права и обязанности родителей на воспитание являются достижение детьми совершеннолетия; вступление в брак детей, не достигших совершеннолетия; усыновление детей; смерть детей или родителей либо объявление их умершими; лишение или ограничение родителей в родительских правах. При расторжении брака право и обязанность по воспитанию и содержанию детей у родителей сохраняется. Все вопросы, связанные с детьми, родители могут решить между собой мирным путем либо обратиться в суд. Также все вопросы, связанные с воспитанием детей, супруги вправе урегулировать в Брачном договоре или в Соглашении о детях. Если в Брачном договоре могут быть разрешены вопросы, касающиеся не только воспитания и содержания детей, но и вопросы, касающиеся совместно нажитого имущества, то в Соглашении о детях возможно урегулировать только отношения касательно детей. Такое Соглашение может быть заключено при расторжении брака в случае, если вопросы воспитания детей не урегулированы Брачным договором либо вступившим в законную силу судебным постановлением. Соглашение о детях утверждается судом в порядке, установленном Гражданско-процессуальным кодексом Республики Беларусь для мировых соглашений. Нововведением в семейном законодательстве является ст. $76^1$ КоБС, которая вступила в действие с 1 июля 2020 года. Данная статья позволяет заключать Соглашение о детях не только супругам, состоящим в официальном браке, но и таким родителям, которые не регистрировали брак в органах загса. В данном случае такое Соглашение должно быть заключено родителями в письменной форме и нотариально удостоверено. Полагаем, что данные новшества в законодательстве позволят в большей степени защитить права и законные интересы детей, родители которых не состоят в официальном браке.

В Соглашении о детях родители могут определить, с кем из них будут проживать дети, порядок общения с детьми и участия в их воспитании отдельно проживающего родителя, размер алиментов на детей, порядок выезда детей из Республики Беларусь и иные вопросы воспитания и содержания детей после расторжения брака.

При нарушении условий Брачного договора, Соглашения о детях или решения суда стороны несут неблагоприятные правовые последствия. В таких случаях заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного

документа, который взыскатель предъявит в органы принудительного исполнения по месту жительства ответчика.

Таким образом, изложенное позволяет сделать вывод, что вопросы воспитания детей являются предметом изучения многих наук, в том числе и юридической. Значимость данной сферы общественных отношений обусловлена тем, что для формирования зрелой, всесторонне развитой личности, способной принести благо не только себе, обществу и государству в целом, требуется качественное воспитание человека начиная с самого раннего возраста. От того, какое воспитание получит ребенок, какие ценности и приоритеты будут заложены, зависит вся его дальнейшая жизнь. В связи с этим интерес вызывает неимущественное право и обязанность родителей по воспитанию своих детей. В связи в недостаточной конкретизацией терминологии таких дефиниций, как «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» и «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», могут возникать сложности при оценке действий (бездействия) лиц, на которых были возложены обязанности по воспитанию детей. Полагаем, что ст. 67 КоБС не в полном объеме регламентирует данный вопрос, декларируя лишь, что воспитание и содержание ребенка признаются ненадлежащими, если не обеспечиваются права и законные интересы ребенка, в том числе если ребенок находится в социально опасном положении. Представляется целесообразным внести изменения и дополнения в Постановление № 11 в части конкретизации рассматриваемых дефиниций. Полагаем обоснованным, что под неисполнением обязанностей по воспитанию ребенка следует понимать умышленное бездействие лица, на которое в соответствии с законодательством возложена обязанность по воспитанию либо надзору за несовершеннолетним. Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию ребенка является таковым при умышленном виновном действии (бездействии) лица, на которое в соответствии с законодательством возложена обязанность по воспитанию либо надзору за несовершеннолетним, проявляющемся в не полном, некачественном исполнении обязанностей, а также в эксплуатации ребенка, вовлечении его в противоправную деятельность, формировании асоциального поведения, а также применении жестокого обращения.

## *СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ*

1. Споры о воспитании детей: интервью судьи Верховного Суда Республики Беларусь В.Б.Круговой [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice/press_office/c76c30ae6e2c4070.html. – Дата доступа: 03.09.2020.

2. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Изд. 4-е, доп. – М. : ИТИ Технологии, 2006. – 944 с.

3. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. – М. : Аделант, 2013. – 800 с.

4. Рыскулова, Г. У. Значение семьи при воспитании детей / Г. У. Рыскулова // Вестник науки и образования. – 2018. – № 5 (41). – Т. 1. – С. 102–104.

5. Сушкова, И. В. Воспитание детей: опрос родителей / И. В. Сушкова // Высшее образование в России. – 2004. – № 6. – С. 66–70.

6. Владыкина, Т. А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: наказание / Т. А. Владыкина // Право и образование. – 2012. – № 1. – С. 59–70.

7. Богатова, Е. В. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации / Е. В. Богатова, Ю. А. Западнова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2016. – № 2. – С. 44–49.

8. Гуль, Н. В. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Н. В. Гуль // Журнал российского права. – 2005. – № 3. – С. 159–163.

9. Прозументов, Л. М. Уголовно-правовая характеристика объективных признаков преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ / Л. М. Прозументов // Правовые

проблемы укрепления российской государственности : сб. статей. – 2011. – Ч. 50. – С. 28–30.

*Материал поступил в редакцию 14.09.2020*